

V _____ -*ban/ben*, dňa _____ -*án/én*

Číslo: / Szám:

**Rozhodnutie o odmietnutí poskytnúť informáciu /
Határozat az információnyújtás elutasításáról**

Podľa § 18 ods. 2. zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 46 a 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (Správny poriadok) / *A Tt. 211/2000. sz., az információhoz való szabad hozzáfutásról szóló törvénye, valamint egyes törvények módosítása és kiegészítése és a későbbi előírások szerinti 18. §-a 2. bekezdése, és a 71/1967. sz. a közigazgatási eljárásról szóló törvénye (Közigazgatási eljárás) későbbi módosításai szerinti 46. és 47. §-a értelmében*

nevyhovujem / nem teszek eleget

žiadosti o poskytnutie informácie o / a tájékoztatást igénylő kérvénynek, melynek tárgya:

[illegible]

Žiadateľ: / Kérő:

Dátum podania žiadosti: / Kérvény kelte:

Evidenčné číslo žiadosti: / Kérvény iktatószáma:

Odôvodnenie / Indoklás:

[illegible]

Poučenie / Klokktatás:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia starostovi obce prostredníctvom miestneho Obecného úradu. / *Ez ellen a határozat ellen a kézbesítést követő 15 napon belül nyújtható be fellebbezés a község polgármesteréhez, a helyi Községi Hivatalon keresztül.*

Rozhodnutie možno preskúmať v súdnom konaní. / *A határozat bírósági perben felülvizsgáltatható.*

.....
Podpis prednostu / *a hivatalvezető aláírása* (vedúceho
organizačného úradu alebo vecne príslušného
zamestnanca / *a szervezési osztályvezető vagy illetékes
alkalmazott aláírása*)

Odtlačok úradnej pečiatky s erbom obce /
A község hivatalos, címeres bélyegzőjének lenyomata

Pomôcka na vyplnenie tlačiva - Útmutató az formanyomtatvány kitöltéséhez

(uviesť skutočnosti, ktoré boli podkladom pre rozhodnutie / felsorolni azokat a tényeket, melyek a döntést megalapozták)

Napr. Obecny úrad vo Franzenovciach (ďalej len „úrad“) prevzal dňa 28. februára 2006 žiadosť Jána Examína (ďalej len „žadateľ“), ktorou domáha poskytnutia informácie vo forme kópie stavebnej dokumentácie na stavbu rodinného domu pre Marka Mrzutého, syna Karola Mrzutého, od obce Frazenovce (ďalej len „obec“).

Obec žiadnu informáciu nemá k dispozícii. Preskúmaním predmetu požadovanej informácie som zistil, že jej obsahom sú skutočnosti požívajúce ochranu duševného vlastníctva podľa § 8 ods. 6 zákona SNR č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov. Preto úrad listom z 28. februára 2006 vyzval autora projektu Ing. Petra Stavbu, či súhlasí so sprístupnením projektovej dokumentácie na stavbu rodinného domu Marka Mrzutého. Vyzvaný autor podľa záznamu v spise dňa 1. marca 2006 faxom oznámil, že ako autor projektovej dokumentácie nesúhlasí s vyhotovením rozmnoženiny diela. Právo udeliť súhlas a vyhotovením rozmnoženiny diela je výlučným majetkovým právom autora podľa § 18 ods. 2 písm. a) zákona č. 618/2003. Z.z. o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom (autorský zákon). Vzhľadom na zistený skutkový stav a právny stav úrad rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Minta: A Kukutyini Községi Hivatal (a továbbiakban csak „hivatal“) 2006. február 28-án vette át Egyszeri János (a továbbiakban csak (kérvényező“) kérvényét, melyben azt követeli Kukutyin Községtől (a továbbiakban csak „község“), hogy nyújtsunk neki tájékoztatást az építési dokumentáció másolatain keresztül Hüvelyk Mátyásnak, Hüvelyk András fiának épülő családi házáról.

A község semmilyen információval nem rendelkezik az adott ügyben. A kért tájékoztatás tárgyának megvizsgálása során megállapítottam, hogy az információt a szellemi tulajdonról szóló törvény védi a 138/1992. sz., a hiteles építőművészekről és építészmérnökökről szóló törvény és annak későbbi módosításai 8. §-a 6. bekezdése szerint. A hivatal ezért 2006. február 28-án kelt levelében megkérdezte a tervdokumentáció megalkotóját, Építész Péter mérnököt, engedélyezi-e hogy sokszorosított formában kiadjuk Hüvelyk Mátyás családi házának általa készített tervrajzait. Az alkotó 2006. március elsejei telefaxon közölt válaszában közölte: nem járul hozzá, hogy művéről másolat készüljön. A 618/2003. sz., a szerzői jogokról és a vele összefüggő jogokról szóló törvény (szerzői jogvédelmi törvény) 18. §-a 2. bekezdése a) pontja szerint csak a szerző jogosult a másolatkészítésbe beleegyezni. Ezen tények megállapítását és a törvényi szabályozás értékelését követően a hivatal úgy döntött, ahogyan az fentebb, a határozatban olvasható.